

รายงานการประชุมพนักงานส่วนตำบล
ประจำเดือน กันยายน วันที่ 12 กันยายน พ.ศ.2568
เวลา 10.00 น.

ณ ห้องประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	นายบัญชา สุนทรिक्षม	นายก อบต.	บัญชา สุนทรिक्षม
2	นายวาทิตย์ ใจธรรม	รองนายก อบต.	วาทิตย์ ใจธรรม
3	นายชูศักดิ์ มณีวงศ์	รองนายก อบต.	ชูศักดิ์ มณีวงศ์
4	นายกิตตเนศ บุญลือพันธ์ภากร	เลขานายก อบต.	กิตตเนศ บุญลือพันธ์ภากร
5	นายชาติชาติตรี ธรรมโหร	ปลัด อบต.	ชาติชาติตรี ธรรมโหร
6	นางสาวพนอ เกิดบุญศรี	รองปลัด อบต.	พนอ เกิดบุญศรี
7	นางวิชยา นาคเวช	หัวหน้าสำนักปลัด อบต.	วิชยา นาคเวช
8	นางนพพร ใจน้ำ	ผู้อำนวยการกองคลัง	นพพร ใจน้ำ
9	นายพิเชษฐ ปัตวิน	ผู้อำนวยการกองช่าง	พิเชษฐ ปัตวิน
10	นายเทพชนินทร์ เกิดบัว	เจ้าพนักงานป้องกัน	เทพชนินทร์ เกิดบัว
11	นางสาวศิริพร ดนตรีพงษ์	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการ	ศิริพร ดนตรีพงษ์
12	นางสมรภัท พุทธซ้อน	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	สมรภัท พุทธซ้อน
13	นางสาวพิมพ์พิชชา มณีสุวรรณ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	พิมพ์พิชชา มณีสุวรรณ
14	นางนิภา เกิดบุญศรี	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	นิภา เกิดบุญศรี
15	นางสาวอารีรัตน์ พุฒพิมเสน	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	อารีรัตน์ พุฒพิมเสน
16	นางอรัญญา กันภายใน	เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ชำนาญงาน	อรัญญา กันภายใน
17	นางสาวเรณู ดอกไม้แย้ม	เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติการ	เรณู ดอกไม้แย้ม
18	นางพัชรี ตระกูลราษฎร์	เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้	พัชรี ตระกูลราษฎร์
19	จ.ส.อ.พงษ์ศักดิ์ ลิ้มศุภรัตน์	นายช่างโยธาปฏิบัติการ	พงษ์ศักดิ์ ลิ้มศุภรัตน์
20	นางสาวกัญญาภัทร ทองเจือ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กัญญาภัทร ทองเจือ
21	นายอัครณัฐ มีวัฒนา	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	อัครณัฐ มีวัฒนา
22	นางสาววรรณิษา ขำดี	เจ้าพนักงานธุรการ	วรรณิษา ขำดี
23	นางสาวพรดา คำทับทิม	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	พรดา คำทับทิม
24	นางสาวบุญญาพร ปัญญาเต้	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ	บุญญาพร ปัญญาเต้
25	นางสาวพรพิไล เข้มทอง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	พรพิไล เข้มทอง

26	นางสาวเสาวรส ศรีสวัสดิ์	ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน	เสาวรส ศรีสวัสดิ์
27	นางสาวรุ่งฤดี คำหอมรีน	คณงาน	รุ่งฤดี คำหอมรีน
28	นางสาวณัฐธิดา ขุนสอาดศรี	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	ณัฐธิดา ขุนสอาดศรี
29	นางสาวชนัญชิตา ช่วงวิเชียร	นักการภารโรง	ชนัญชิตา ช่วงวิเชียร
30	นางสาวเพียงดาว วงษ์ศรีเพ็ง	ผู้ช่วยนักวิชาการเงินและบัญชี	เพียงดาว วงษ์ศรีเพ็ง
31	นางสาวเยาวลักษณ์ ประจงคุ้ม	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้	เยาวลักษณ์ ประจงคุ้ม
32	นางสาวกนกวรรณ คงเจริญ	คณงาน	กนกวรรณ คงเจริญ
33	นางสาวศรีธัญญา สายสิทธิ์	คณงาน	ศรีธัญญา สายสิทธิ์
34	นางสาวอารีญา ศรีมณฑา	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	อารีญา ศรีมณฑา
35	นางสาวปัทมพรรณ ปัตวิน	ผู้ช่วยนายช่างโยธา	ปัทมพรรณ ปัตวิน
36	นางสาวนิภาพร แก้วประเสริฐ	คณงาน	นิภาพร แก้วประเสริฐ
37	นางสาวพิมพ์ภัส อภินันท์ธนากร	ผู้ช่วยนักวิชาการศึกษา	พิมพ์ภัส อภินันท์ธนากร
38	นางสาวพรพรรณ มหาราช	คณงาน	พรพรรณ มหาราช
39	นางสาวจินดารัตน์ สุพรรณชาติ	ผู้ดูแลเด็ก	จินดารัตน์ สุพรรณชาติ
40	นางสาวสุกัญญา แก่นจันทร์หอม	คณงาน	สุกัญญา แก่นจันทร์หอม
41	นางสาวสุนิสา บุญครอง	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	สุนิสา บุญครอง
42	นายนิวัตร คงคาหลวง	คณงาน	นิวัตร คงคาหลวง
43	นางสาวนันทากมล พงษาชัย	พนักงานจ้างเหมา	นันทากมล พงษาชัย
44	นายสมยศ ชื่นสุข	พนักงานขับรถยนต์	สมยศ ชื่นสุข
45	นายพุดิพัฒน์ ศรีบุศย์ดี	นักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	พุดิพัฒน์ ศรีบุศย์ดี
46	นายปรัชญา สุตวิสัย	ผู้ช่วยนายช่างโยธา	ปรัชญา สุตวิสัย
47	นายชัชวาลย์ ไกรทองสุข	พนักงานขับรถยนต์ขนาดใหญ่	ชัชวาลย์ ไกรทองสุข
48	นายธีรวงศ์ ลักษณะสุวรรณ	พนักงานขับเครื่องจักรกลขนาดเบา	ธีรวงศ์ ลักษณะสุวรรณ
49	นายสมพงษ์ บุญลือพันธ์	พนักงานขับรถยนต์	สมพงษ์ บุญลือพันธ์
50	นายอรรถพร อ่อนละมูล	พนักงานขับรถยนต์	อรรถพร อ่อนละมูล
51	นายธงชัย เชื้อรามัญ	พนักงานขับรถยนต์	ธงชัย เชื้อรามัญ
52	นางสาวปณิตา แผลงศร	พนักงานจ้างเหมา	ปณิตา แผลงศร

เปิดประชุมเวลา	10.00 น.
ระเบียบวาระที่ 1	เรื่องที่นายกฯแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
นายบัญชา สุนทรীเกษม นายก อบต.บางตาเถร	เนื่องจากมีข้อราชการที่สำคัญและมีภารกิจที่จะมอบหมายให้ พนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างปฏิบัติจึงได้เชิญทุกคน มาร่วมประชุมในวันนี้
ที่ประชุม	รับทราบ
ระเบียบวาระที่ 2	เรื่องรับรองรายงานประชุมครั้งที่แล้ว
นางสาวณัฐธิดา ขุนสอาดศรี ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ	อ่านรายละเอียดรายงานการประชุมประจำเดือนสิงหาคม เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ.2568
ที่ประชุม	มีมติรับรองรายงานการประชุมและไม่ขอแก้ไขแต่อย่างใด
ระเบียบวาระที่ 3	เรื่องติดตามผลการปฏิบัติงาน
ที่ประชุม	ไม่มี
ระเบียบวาระที่ 4	เรื่องเพื่อทราบ
นายบัญชา สุนทรীเกษม นายก อบต.บางตาเถร	-แจ้งพนักงานขับรถยนต์และผู้ที่ได้รับคำสั่งมอบหมายให้ดูแล รถยนต์ส่วนกลางแต่ละกองดูแลความสะอาดให้เรียบร้อยรวมถึงการ ใช้รถยนต์ส่วนกลางอย่างระมัดระวังถ้าเกิดอุบัติเหตุจากการใช้งานให้ แจ้งผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้นทุกครั้ง เพื่อจะได้รับทราบและ ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการซ่อมแซมตามระเบียบกฎหมายให้ ถูกต้องต่อไป -ให้ตรวจสอบวัสดุอุปกรณ์ประจำรถยนต์ทุกคันให้อยู่ครบถ้วนเป็น ประจำด้วย เพื่อป้องกันการสูญหาย
ที่ประชุม	รับทราบ
นางวิชยา นาคเวช หัวหน้าสำนักปลัดฯ	-เรื่องใบลา การลาป่วย ขอความร่วมมือทุกกองให้เขียนใบลาป่วยให้ เป็นปัจจุบัน ในส่วนการลาพักผ่อน จะต้องส่งใบลาล่วงหน้า 2-3 วัน เพราะงานการเจ้าหน้าที่จะต้องจัดเก็บข้อมูลการลาของพนักงานทุกคน ไว้เพื่อตรวจสอบให้ตรงกับสมุดลงเวลาปฏิบัติงานและเป็นข้อมูลใน การประเมินผลการปฏิบัติงานตามประกาศ อบต. ต่อไป

ที่ประชุม

รับทราบ

นางวิชยา นาคเวช
หัวหน้าสำนักปลัดฯ

แจ้ง เรื่องรายงานผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลบางตาเถร ได้คะแนน 95.56 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี
โดยแยกเป็น 4 ประเภท ดังนี้
-แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนน 98.74
-แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)
ส่วนที่ 1 คะแนนรวม 95.72
-แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)
ส่วนที่ 2 คะแนนรวม 90.56
-แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (OIT) คะแนน 95.00

ที่ประชุม

รับทราบ

นายบัญชา สุนทรโกษม
นายก อบต.บางตาเถร

-แจ้ง เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑
มาตรา 128 ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
(มูลค่าเกิน 3,000 บาท/คน/โอกาส) ที่คำนวณเป็นเงินได้ เว้นแต่รับ
โดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายอนุญาต หรือจากญาติสนิท
ตามฐานานุกรม ครอบครัวถึงผู้พัน ตำแหน่งไม่เกิน 2 ปี เพื่อป้องกันการ
ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตน และส่วนรวม จึงแจ้งให้พนักงานทุกคน
รับทราบและถือปฏิบัติ ครับ

ที่ประชุม

รับทราบและถือปฏิบัติ

นางวิชยา นาคเวช
หัวหน้าสำนักปลัดฯ

แจ้งเรื่องการขอใช้ห้องประชุมของ อบต.บางตาเถร ขอความร่วมมือ
ทุกกองที่หน่วยงานภายนอกประสานขอใช้ห้องประชุม และภายใน
สำนักงานที่ส่วนราชการไหนจะใช้เอง ถ้ามีกำหนดการไว้แล้วล่วงหน้า
ขอให้แจ้งแม่บ้านให้ทราบล่วงหน้าเพื่อจะได้เตรียมทำความสะอาดได้ทัน
รวมทั้งแจ้งทีมผู้ดูแลเครื่องเสียงเพื่อเตรียมความพร้อมในการใช้
ห้องประชุม

ที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

นายบัญชา สุนทรเกษม

มีพนักงานท่านใดจะเสนอข้อคิดเห็นอื่นอีกหรือไม่ครับ

นายกอบต.

ที่ประชุม

-ไม่มี-

นายบัญชา สุนทรเกษม

ขอขอบคุณพนักงานส่วนตำบลและพนักงานจ้างทุกคนที่เข้าร่วมการประชุมในวันนี้ ขอปิดประชุม

นายกอบต.

ปิดประชุม

เวลา 11.30 น.

ลงชื่อ.....*อรุณ*.....ผู้จัดบันทึก

(นางสาวณัฐธิดา ขุนสอาดศรี)

ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ

ลงชื่อ.....*[Signature]*.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายชาติชาติ ธรรมโทร)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร

ที่ สพ ๗๑๑๐๑/ ๙๕๒

วันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เรียน นายกององค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร

ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทำหน้าที่กำกับติดตามพร้อมทั้งผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายใน หน่วยงานภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึงสถานการณ์ เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ผ่านระบบ ITAS ทางเว็บไซต์ <http://itas.nacc.go.th> เรียบร้อยแล้ว โดยมีกระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามหลักการวิจัย ประเมินผล (Evaluation Research) ตามกรอบแนวทางการประเมินแบ่งออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด โดยมีการเก็บ ข้อมูลจาก ๓ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขทรัพย์สินของราชการ (Anti - Corruption Improvement)

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : ET) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดแบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: TA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียดตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ องค์การบริหารส่วนตำบลตำบามีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดี และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IT, EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๕.๕๖ คะแนน โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๒. การใช้งบประมาณ, ๓. การใช้อำนาจ, ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ, ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม

ตัวชี้วัดที่ ๑. การปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานราย ประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑๔ ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐๖) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใ้ ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

๑๗ ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา

ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตราฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา และมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็น ที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก ๐๑๖)

๑๘ ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้ บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง ดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๒๓) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางกรร้องเรียนใน กรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๑๘)

๑๕ ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ

ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจาก ประเด็นการเรียกรับสินบนและกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๒๓) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

๑๙ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ากระบวนการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานมีการ ให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง

ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนในกระบวนการ บริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้ กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๒๓) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน, ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘. การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e๔ ,e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นจำหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ

ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน

ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ

ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

e๘ ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน

ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

๓. การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment:OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

๑. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

๐๑๓ ประเด็น รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗

หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูล ที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ทั้งนี้ ผลคะแนนดังกล่าวจะสะท้อนหน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส เป็นไปตราหลักธรรมาภิบาลให้สูงขึ้น โดยไม่ได้มุ่งบ่งชี้ถึงการทุจริตหรือการกระทำความผิดของหน่วยงานแต่อย่างใด ซึ่งการที่หน่วยงานภาครัฐมีธรรมาภิบาลที่ดีก็ย่อมส่งผลที่ดีต่อประชาชนและประเทศได้ รวมไปถึงส่งเสริมให้เกิดการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในอนาคตต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ



(นางสาวเสาวรส ศรีสวัสดิ์)

ผู้ช่วยนักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ลงชื่อ

(นางวิเชียร นาคเวช)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ลงชื่อ

(นางสาวพนอ เกิดบุญศรี)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร

ความเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร.....
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร
นางวิเชียร นาคเวช

ลงชื่อ

(นายชาติชาตรี ธรรมไทร)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร

ความเห็นขององค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร.....
น

ลงชื่อ

(นายบัญชา สุนทรिक्षม)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร

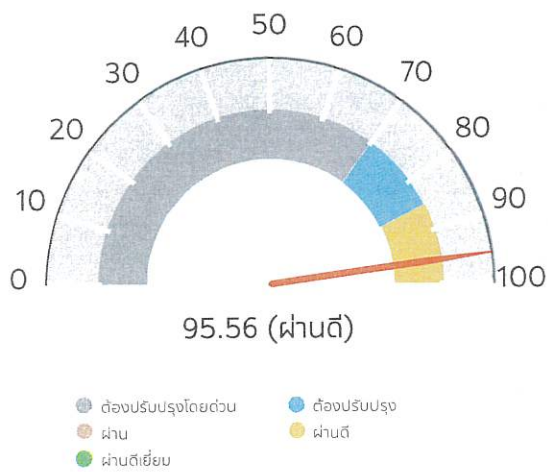


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

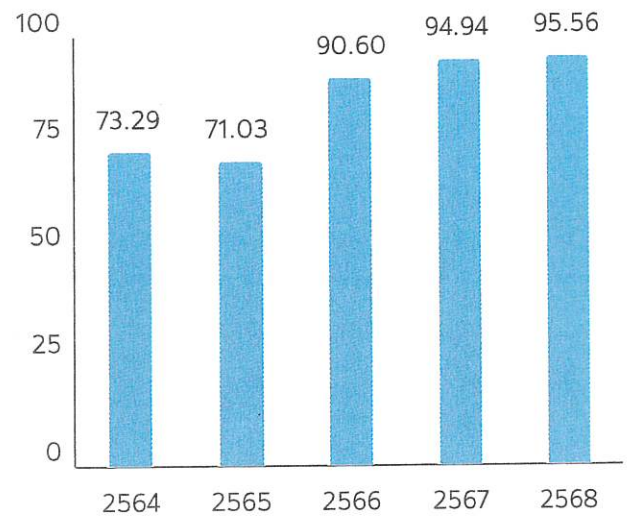
องค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร

หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

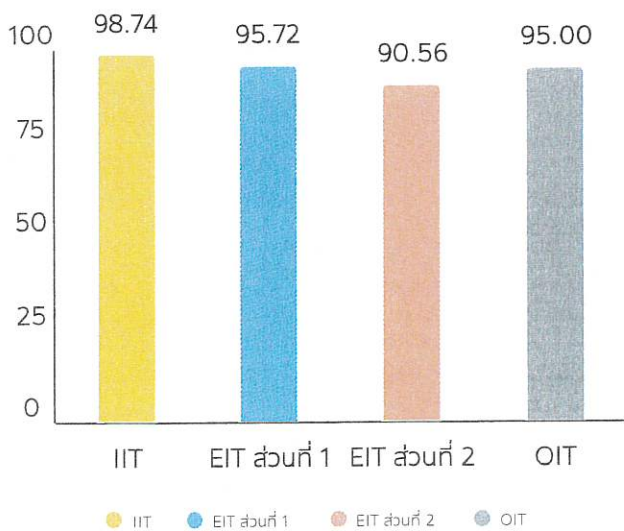
ผลการประเมินในภาพรวม



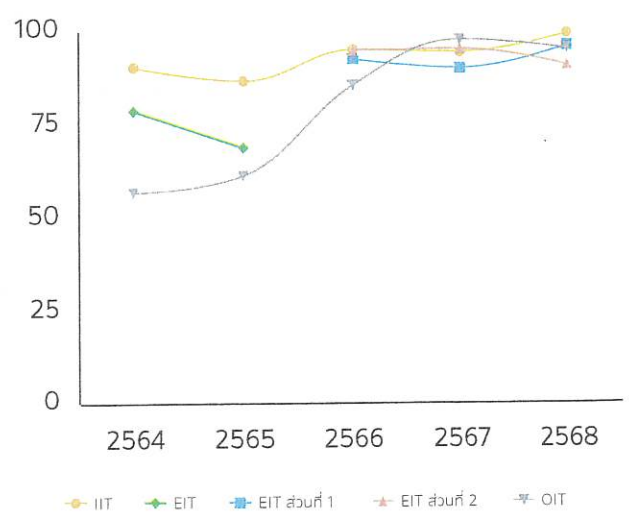
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



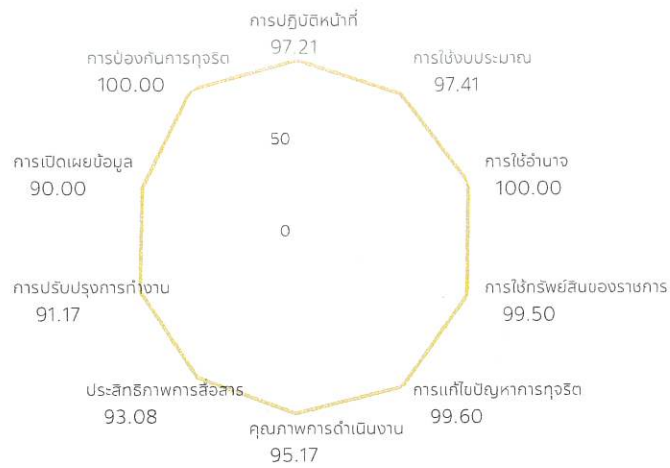
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.21
2	การใช้งบประมาณ	97.41
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.50
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.60
6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.17
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.08
8	การปรับปรุงการทำงาน	91.17
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 94.03

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	29.85%	70.15%	94.03

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด 99.10

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	98.51%	0.00%	0.00%	1.49%	0.00%	0.00%	99.10

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 98.51

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.51%	1.49%	98.51

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 93.13

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	34.33%	65.67%	93.13

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 99.10

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.51%	0.00%	0.00%	1.49%	0.00%	0.00%	99.10

i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด							98.81
หัวข้อการประเมิน		ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	คะแนน
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.49%	0.00%	0.00%	0.00%	98.51%	98.81

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							99.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	95.00%	99.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			100.00%	0.00%			100.00
e4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							89.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	52.50%	47.50%	89.50
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							95.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	95.00
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							98.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	98.00
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							92.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%	92.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 93.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	35.00%	65.00%	93.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 95.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	95.00

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							92.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	30.00%	65.00%	92.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							85.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	5.00%	0.00%	0.00%	15.00%	20.00%	60.00%	85.00
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							95.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			100.00%	0.00%		95.00	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							92.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	20.00%	70.00%	92.00
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							94.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	30.00%	70.00%	94.00
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							90.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	30.00%	60.00%	90.00
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							91.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	35.00%	60.00%	91.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 89.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	45.00%	50.00%	89.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 87.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ค่อนข้าง เห็น ด้วย	ค่อนข้าง เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	5.00%	0.00%	0.00%	5.00%	30.00%	60.00%	87.00

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		
๐10 E-Service	100.00		
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			50.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	0.00	- หน่วยงานแสดงข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจาก บางรายการ หน่วยงานไม่มีการแสดงองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ดังนี้ องค์ประกอบข้อที่ (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร องค์ประกอบข้อที่ (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ องค์ประกอบข้อที่ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง องค์ประกอบข้อที่ (6) ราคากลาง (บาท) องค์ประกอบข้อที่ (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) องค์ประกอบข้อที่ (9) เลขที่โครงการในระบบ e-GP ** กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเลขที่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ เนื่องจากหน่วยงานแสดงข้อมูลไม่ครบถ้วน ดังนั้น จึงไม่สามารถให้คะแนนได้	
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00		
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสืบบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐21 ประกาศเจตนาารณและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาพื้นที่	100.00		
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	กรณีโครงการที่มีการตั้งงบประมาณไว้ แล้วหน่วยงานดำเนินการเสร็จสิ้นโดยไม่ใช้งบประมาณ หน่วยงานควรระบุเพิ่มเติมว่าโครงการนั้น ๆ "ไปใช้งบประมาณ"	
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	3	6	0
41 - 50 ปี	8	18	0
31 - 40 ปี	3	9	0
20 - 30 ปี	5	15	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	4	12	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6	28	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	4	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	4	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	4	23	0
5 - 10 ปี	6	9	0
1 - 5 ปี	9	16	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	10	21	0
มีความสุขมาก	9	26	0
มีความสุขน้อย	0	1	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0
ท่านเป็นเจ้าของที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	13	27	0
ข้าราชการ/พนักงาน	5	17	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	1	4	0
ผู้บริหาร	0	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	5	1	0
51 – 60 ปี	14	4	0
41 – 50 ปี	6	1	0
31 – 40 ปี	3	1	0
20 – 30 ปี	2	3	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	7	3	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	18	2	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4	4	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	1	0	0
บุคคลทั่วไป	29	10	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	19	6	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	2	1	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	9	3	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	1	0
51 – 60 ปี	0	5	0
41 – 50 ปี	2	3	0
31 – 40 ปี	0	5	0
20 – 30 ปี	1	2	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	6	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	5	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	2	4	0
บุคคลทั่วไป	2	12	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	3	8	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	1	8	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
องค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.56 คะแนน ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2. การใช้ข่าวดังกล่าว, 3. การใช้ข่าวดังกล่าว, 4. การใช้ทรัพยากรของราชการ, 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้
4ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งานประชาชนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนี้ หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก 06) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีควมคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

7ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา และมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก 016)

8ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก 023) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางร้องเรียนในกรณีที่ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต (อ้างอิงจาก 023) รวมถึงการดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก 023) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางร้องเรียนในกรณีที่ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต (อ้างอิงจาก 023) รวมถึงการดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก 023)

15ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก 023) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

19ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ากระบวนการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนในกระบวนการบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก 023)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
องค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน, 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการดำเนินงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้
ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้
ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

4,5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับการแจ้งเตือนอย่างทันท่วงทีหรือไม่ ทั้งนี้ หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

7ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ทั้งนี้ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020)

8ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ทั้งนี้ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก 06) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

9ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าบริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ทั้งนี้ หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 010) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ทั้งนี้ หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางในการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 010) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้กับผู้หรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 08) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก 09) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บัญชีประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

9ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าบริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ทั้งนี้ หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 010) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

8ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ทั้งนี้ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก 06) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

6ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ทั้งนี้ หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

7ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ทั้งนี้ หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020)

หน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ใต้แก่
(1) ประเด็น รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.2567 หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

#	ข้อเสนอแนะ
1	สบายใจมาก

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	97.01%	2.99%	0.00%	0.00%	0.00%



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึง สถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจ ทัวไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

(นายสาโรจน์ พึ่งรำพรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้ถึงสถานะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agency) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการ ขึ้นมาใหม่นี้ว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
- และ 3.แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้ เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้าง คณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมิน จากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาเพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564)

ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุม ทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมิน คุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิม ที่มีกรอบการประเมิน 5 ตัวชี้วัด มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

และ 3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า "ITAS" โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมิน ITA โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิม ที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ยังได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญในระดับประเด็น และระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) อีกด้วย

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การประเมินโดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 7
จังหวัดสุพรรณบุรี

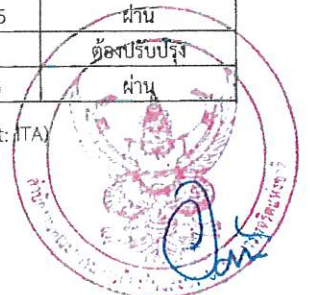
ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี	เมืองสุพรรณบุรี	88.18	-6.12	ผ่าน
2	เทศบาลเมืองสุพรรณบุรี	เมืองสุพรรณบุรี	92.78	-2.12	ผ่านดี
3	เทศบาลเมืองสองพี่น้อง	สองพี่น้อง	97.00	+12.81	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลคอนเจดีย์	คอนเจดีย์	91.73	+4.35	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลสระกระโจม	คอนเจดีย์	93.95	+5.64	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลด่านช้าง	ด่านช้าง	94.04	+6.95	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลเขาดิน	เดิมบางนางบวช	92.70	-5.28	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลเขาพระ	เดิมบางนางบวช	92.78	-3.16	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลเดิมบาง	เดิมบางนางบวช	86.53	-2.27	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลทุ่งคลี	เดิมบางนางบวช	99.36	+1.04	ผ่านดีเยี่ยม
11	เทศบาลตำบลนางบวช	เดิมบางนางบวช	62.23	-32.13	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
12	เทศบาลตำบลอู่กระ	เดิมบางนางบวช	89.06	+4.37	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลปากน้ำ	เดิมบางนางบวช	92.59	+3.59	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลหนองกระทุ่ม	เดิมบางนางบวช	90.36	+0.19	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลโคกคราม	บางปลาม้า	84.28	-11.86	ต้องปรับปรุง
16	เทศบาลตำบลคันธาราม	บางปลาม้า	92.39	-2.87	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลตะค่า	บางปลาม้า	88.76	-4.86	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลบางปลาม้า	บางปลาม้า	91.55	+6.20	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลบ้านแหลม	บางปลาม้า	88.93	-2.80	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลบ้านแหลมพัฒนา	บางปลาม้า	90.22	-3.60	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลไผ่กองดิน	บางปลาม้า	89.40	-5.15	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลท่าระหัด	เมืองสุพรรณบุรี	94.05	+1.47	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลท่าเสด็จ	เมืองสุพรรณบุรี	96.60	+7.56	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลบางกุ้ง	เมืองสุพรรณบุรี	94.32	+1.07	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลบ้านโพธิ์	เมืองสุพรรณบุรี	89.44	+3.35	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลโพธิ์พระยา	เมืองสุพรรณบุรี	99.60	+0.25	ผ่านดีเยี่ยม
27	เทศบาลตำบลรั้วใหญ่	เมืองสุพรรณบุรี	81.56	+3.26	ต้องปรับปรุง
28	เทศบาลตำบลสวนแตง	เมืองสุพรรณบุรี	89.68	+1.50	ผ่าน
29	เทศบาลตำบลห้วยวังทอง	เมืองสุพรรณบุรี	90.07	-7.45	ผ่าน
30	เทศบาลตำบลบ้านกร่าง	ศรีประจันต์	96.72	+2.80	ผ่านดี
31	เทศบาลตำบลปลายนา	ศรีประจันต์	91.27	+0.18	ผ่าน
32	เทศบาลตำบลวังน้ำซับ	ศรีประจันต์	92.41	+20.56	ผ่าน
33	เทศบาลตำบลวังยาง	ศรีประจันต์	88.44	-1.19	ผ่าน
34	เทศบาลตำบลวังหว่า	ศรีประจันต์	94.14	+11.06	ผ่านดี
35	เทศบาลตำบลศรีประจันต์	ศรีประจันต์	97.77	-1.76	ผ่านดีเยี่ยม
36	เทศบาลตำบลทุ่งคอก	สองพี่น้อง	83.08	-1.06	ต้องปรับปรุง
37	เทศบาลตำบลสามชุก	สามชุก	93.91	+2.83	ผ่าน
38	เทศบาลตำบลหนองหญ้าไซ	หนองหญ้าไซ	94.88	-0.26	ผ่านดี
39	เทศบาลตำบลกระเจัน	อู่ทอง	89.53	+1.26	ผ่าน
40	เทศบาลตำบลขุนหัดเห็ง	อู่ทอง	92.17	+3.40	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	เทศบาลตำบลจรเข้สามพัน	อุ้มทอง	94.47	+1.82	ผ่านดี
42	เทศบาลตำบลเจดีย์	อุ้มทอง	92.32	-1.85	ผ่านดี
43	เทศบาลตำบลหัวอุ้มทอง	อุ้มทอง	94.33	+1.53	ผ่านดี
44	เทศบาลตำบลบ้านช้าง	อุ้มทอง	88.62	-5.23	ผ่าน
45	เทศบาลตำบลบ้านดอน	อุ้มทอง	86.90	-4.55	ผ่าน
46	เทศบาลตำบลระยาลัยสม	อุ้มทอง	91.89	-0.26	ผ่านดี
47	เทศบาลตำบลอุ้มทอง	อุ้มทอง	94.12	-2.36	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนเจดีย์	คอนเจดีย์	89.02	-1.09	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลทะเลบก	คอนเจดีย์	90.74	+3.13	ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลไร่รัก	คอนเจดีย์	80.60	-9.92	ต้องปรับปรุง
51	องค์การบริหารส่วนตำบลสระกระโจม	คอนเจดีย์	94.43	+0.80	ผ่านดี
52	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสาหร่าย	คอนเจดีย์	93.95	+5.80	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้าง	ด่านช้าง	92.94	+1.94	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมกระเสียว	ด่านช้าง	98.99	+2.32	ผ่านดีเยี่ยม
55	องค์การบริหารส่วนตำบลวังคัน	ด่านช้าง	93.79	+1.63	ผ่านดี
56	องค์การบริหารส่วนตำบลวังยาว	ด่านช้าง	96.41	+1.54	ผ่านดี
57	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะคำโม่ง	ด่านช้าง	96.70	+2.90	ผ่านดี
58	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น	ด่านช้าง	92.26	+11.04	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลองค์พระ	ด่านช้าง	91.01	-4.20	ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาพระ	เดิมบางนางบวช	84.72	+1.04	ต้องปรับปรุง
61	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกช้าง	เดิมบางนางบวช	79.49	-8.42	ต้องปรับปรุง
62	องค์การบริหารส่วนตำบลนางบวช	เดิมบางนางบวช	95.77	+0.36	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อกรุ	เดิมบางนางบวช	90.70	-4.64	ผ่านดี
64	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าสะแก	เดิมบางนางบวช	98.11	+3.00	ผ่านดีเยี่ยม
65	องค์การบริหารส่วนตำบลยางนอน	เดิมบางนางบวช	94.01	-3.65	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเขา	เดิมบางนางบวช	98.85	+2.55	ผ่านดีเยี่ยม
67	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยนา	เดิมบางนางบวช	94.54	+1.50	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลกฤษณา	บางปลาม้า	96.33	-3.18	ผ่านดี
69	องค์การบริหารส่วนตำบลจรเข้ใหญ่	บางปลาม้า	90.00	+1.14	ผ่าน
70	องค์การบริหารส่วนตำบลบางปลาม้า	บางปลาม้า	93.67	+7.91	ผ่าน
71	องค์การบริหารส่วนตำบลบางใหญ่	บางปลาม้า	86.18	-8.12	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่กองดิน	บางปลาม้า	82.68	-8.29	ต้องปรับปรุง
73	องค์การบริหารส่วนตำบลมะขามล้ม	บางปลาม้า	89.62	-5.97	ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเย็น	บางปลาม้า	93.87	-2.58	ผ่าน
75	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดดาว	บางปลาม้า	98.11	+3.95	ผ่านดี
76	องค์การบริหารส่วนตำบลวัดโบสถ์	บางปลาม้า	88.74	+0.56	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลสาตี	บางปลาม้า	96.70	-2.10	ผ่านดี
78	องค์การบริหารส่วนตำบลลองครักษ์	บางปลาม้า	81.99	-12.47	ต้องปรับปรุง
79	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกโคเฒ่า	เมืองสุพรรณบุรี	96.00	+20.91	ผ่านดี
80	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนกำยาน	เมืองสุพรรณบุรี	99.94	+3.09	ผ่านดีเยี่ยม
81	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนตาด	เมืองสุพรรณบุรี	93.59	-3.17	ผ่านดี
82	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนโพธิ์ทอง	เมืองสุพรรณบุรี	84.01	+1.50	ต้องปรับปรุง
83	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนมะสังข์	เมืองสุพรรณบุรี	78.16	-1.78	ต้องปรับปรุง
84	องค์การบริหารส่วนตำบลดิ่งชัน	เมืองสุพรรณบุรี	92.62	+5.48	ผ่านดี
85	องค์การบริหารส่วนตำบลทับตีเหล็ก	เมืองสุพรรณบุรี	96.04	-0.30	ผ่านดี
86	องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง	เมืองสุพรรณบุรี	94.35	+2.30	ผ่านดี
87	องค์การบริหารส่วนตำบลพิหารแดง	เมืองสุพรรณบุรี	86.65	+12.45	ผ่าน
88	องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาขาว	เมืองสุพรรณบุรี	81.43	-0.88	ต้องปรับปรุง
89	องค์การบริหารส่วนตำบลสนามคคี	เมืองสุพรรณบุรี	90.69	+8.73	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลสามชัย	เมืองสุพรรณบุรี	91.84	-4.34	ผ่าน
91	องค์การบริหารส่วนตำบลสวนแตง	เมืองสุพรรณบุรี	97.68	-1.18	ผ่านดีเยี่ยม
92	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนปู้	ศรีประจันต์	92.84	-0.59	ผ่าน
93	องค์การบริหารส่วนตำบลบางงาม	ศรีประจันต์	93.18	-5.47	ผ่านดี
94	องค์การบริหารส่วนตำบลมดแดง	ศรีประจันต์	92.55	+2.43	ผ่านดี
95	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีประจันต์	ศรีประจันต์	92.08	-0.67	ผ่าน
96	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนมะนาว	สองพี่น้อง	96.80	-1.28	ผ่านดี
97	องค์การบริหารส่วนตำบลต้นตาล	สองพี่น้อง	92.05	-1.16	ผ่านดี
98	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคอก	สองพี่น้อง	97.99	+5.12	ผ่านดี
99	องค์การบริหารส่วนตำบลเนินพระปรารักษ์	สองพี่น้อง	91.72	+1.77	ผ่าน
100	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อสุพรรณ	สองพี่น้อง	80.14	-6.12	ต้องปรับปรุง
101	องค์การบริหารส่วนตำบลบางตะเคียน	สองพี่น้อง	91.72	-3.66	ผ่าน
102	องค์การบริหารส่วนตำบลบางตาเถร	สองพี่น้อง	95.56	+0.62	ผ่านดี
103	องค์การบริหารส่วนตำบลบางพลับ	สองพี่น้อง	90.99	+6.48	ผ่าน
104	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเลน	สองพี่น้อง	83.90	-4.12	ต้องปรับปรุง
105	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกุ่ม	สองพี่น้อง	90.42	+0.19	ผ่าน
106	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง	สองพี่น้อง	91.41	+2.09	ผ่าน
107	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสำราญ	สองพี่น้อง	96.10	+0.73	ผ่านดี
108	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ	สองพี่น้อง	90.08	-4.11	ผ่าน
109	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวโพธิ์	สองพี่น้อง	96.39	-1.39	ผ่านดี
110	องค์การบริหารส่วนตำบลกระเสียว	สามชุก	93.93	-3.98	ผ่านดี
111	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านสระ	สามชุก	92.54	+4.45	ผ่าน
112	องค์การบริหารส่วนตำบลย่านยาว	สามชุก	94.08	-1.49	ผ่าน
113	องค์การบริหารส่วนตำบลวังลึก	สามชุก	97.08	+2.15	ผ่านดีเยี่ยม
114	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองผักนาก	สามชุก	87.65	-4.96	ผ่าน
115	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสะเดา	สามชุก	90.06	-2.70	ผ่าน
116	องค์การบริหารส่วนตำบลแจנגาม	หนองหญ้าไซ	94.96	+2.24	ผ่านดี
117	องค์การบริหารส่วนตำบลทัพหลวง	หนองหญ้าไซ	94.89	-0.50	ผ่านดี
118	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	หนองหญ้าไซ	93.03	+1.47	ผ่านดี
119	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไธ้	หนองหญ้าไซ	98.17	+1.09	ผ่านดี
120	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองราชวัตร	หนองหญ้าไซ	98.37	+1.89	ผ่านดีเยี่ยม
121	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าไซ	หนองหญ้าไซ	95.78	-0.81	ผ่านดี
122	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนคา	อุทัย	89.33	+1.48	ผ่านดี
123	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนมะเกลือ	อุทัย	85.03	-9.58	ผ่าน
124	องค์การบริหารส่วนตำบลพลับพลาไชย	อุทัย	89.70	-4.63	ผ่าน
125	องค์การบริหารส่วนตำบลยั้งทะเลาย	อุทัย	98.48	+2.02	ผ่านดีเยี่ยม
126	องค์การบริหารส่วนตำบลสระพังลาน	อุทัย	86.61	+4.74	ผ่าน
127	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไธ้	อุทัย	96.17	+0.42	ผ่านดี

